

PROGRAMMA



Manifestatie Stop Atoomplannen

23 april 1977, Veemarkthallen Utrecht
Beweging Stop Atoomplannen

Collectie Stichting Lokaal

www.lokaal.org

Gedigitaliseerd 2015

KLEINE VEEMARKTHAL

Podium

- 10.45 Muziek de Volharding
- 11.30 Opening door presentatoren Jaap Molenaar en Hans Wouters
- 11.50 Spreker Hans Helmut Wüstenhagen, Duits
- 12.10 Korte Nederlandse samenvatting Wüstenhagen
- 12.20 Spreker Pieter Schroevers
- 12.40 Spreker E.D. Nijenhuis
- 13.00 Muziek, koor Solidair m.m.v. Kladeradatsj

- 14.00 Inleiding, mededelingen door presentatie
- 14.05 Spreker Herman Damveld
- 14.25 Spreker Ab Schravemade
- 14.45 Muziek, Surinaams Kabaret Revo
- 15.15 Inleiding, mededelingen door presentatie
- 15.20 Spreker Léon Wecke
- 15.40 Spreker Nalin Swaris
- 16.00 Muziek, Prettig Gestoorde Vrouwen
- 16.30 Spreker Amory Lovins, Engels
- 16.50 Korte Nederlandse samenvatting Lovins
- 17.00 Spreker Jan de Vries
- 17.15 Muziek, Beautiful Idaho

Tentoonstelling: Energie Edukatief

Stands: Beweging Stop Atoomplannen, Vereniging Milieudefensie, Industriebond NVV, Stroomgroep Stop Kalkar, PPR, PSP, Landelijk Overleg Grondraden, Chili Comité, Brazilië Comité, Brede Vietnam Beweging, Anti Apartheids Beweging Nederland, Aktie Strohalm, Kerk en Vrede, Pax Christi, Stichting Vredesopbouw, ENWB, MAN, Waddenvereniging, Stichting Natuur en Milieu, Sjaloem, De Nieuwe Lelie, De Groene Waterman, VVDM, Overlevingsbeweging, De Rooie Rat, Aktiegroep Geen Roergebied, Kommunistische Bund Hamburg, Konsumenten Kontakt, Wereldwinkel Utrecht, Limburgs Energie Comité, De Kijkdoos, Van Zwaarden naar Ploegijzers, Fillipijnengroep, Bas Moreel en anderen.

EHBO post en toiletten in de hal aanwezig.
Buffet.

SPREKERS

De hier volgende samenvattingen van de meeste inleidingen van sprekers komen geheel voor rekening van de Beweging Stop Atoomplannen. Wij hadden geen tijd meer om ze te laten controleren door de sprekers zelf. De inleiding van Herman Damveld (de invaller voor W. Klinkenberg, die helaas niet aanwezig kan zijn) bereikte ons niet op tijd om hier een samenvatting van te geven. Hetzelfde geldt voor de toespraak van Jan de Vries (namens het Landelijk Energie Comité) die als laatste spreker de resultaten van deze dag zal samenvatten en op de perspectieven voor de komende tijd zal ingaan.

Beweging Stop Atoomplannen

Hans Helmut Wüstenhagen

Akties tegen kernenergie in West-Duitsland; Voorbeeld voor West-Europa?

Wüstenhagen is voorzitter van het "Bundesverband Bürgerinitiativen Umweltschutz" (BBU), waarin meer dan 750 plaatselijke groepen in West-Duitsland samenwerken. De Bürgerinitiativen hebben met algemene stemmen hun visie op energie en maatschappij en hun voorstellen om de problemen daarvan op te lossen vastgelegd in een verklaring.

Uit het eerste deel daarvan citeren wij:

"Wij beseffen dat de ontwikkeling van kernenergie een ernstige ontsporing van ons economisch en politiek systeem openbaart. Daarom dagen wij onszelf en de verantwoordelijke politici uit om de konstruktiefouten te achterhalen die tot deze ontsporing hebben geleid.

Wij vermoeden:

- dat kernenergieprogramma's uiteindelijk de overleving van een op groei en winst gericht economisch systeem ten doel hebben;
- dat door moeilijk terug te draaien investeringsbeslissingen verhoudingen worden geschapen die de ontwikkeling van alternatieven voor de huidige economische ordening belemmeren;
- dat de West-Europese industriestaten met hun eerzuchtige kernenergieprogramma's bezig zijn voor korte tijd welstand en bedr. gelijke economische zekerheid te verwerven ten koste van de gezondheid en de overlevingskansen van komende generaties;
- dat het "vreedzame" kernenergieprogramma grotendeels de erfenis is van kernsplitsing ten behoeve van kernwapens en dat splijtstoffen voor "vreedzaam gebruik" oncontroleerbaar voor militaire doeleinden kunnen worden ingezet;
- dat de individuele burgers van de West-Europese industriestaten zich tot op heden uitsluitend hebben gericht op de ontwikkeling van materiële welvaart voor zichzelf en hun familie en beslissingen in de samenleving om van koers te veranderen te veel hebben overgelaten aan politici, economen en andere 'deskundigen'.

Pieter Schroevers bioloog

De onveiligheid van kernenergie voor volksgezondheid en milieu

Plutonium op aarde is in feite een absurditeit. Alle verdere studie en discussie daarover zou overbodig moeten zijn. Noodgedwongen zullen we er toch over praten. Omdat technologen dat ook doen: die splitsen de werkelijkheid op in onderdeeljes die je kunt meten. Ze praten dan verder over de meetbare onderdeeljes en niet meer over de werkelijkheid.

Is plutonium in het leefmilieu te meten?

Als het goed is niet: als het goed is worden alle 'lekken' van het kernenergie-systeem afgesloten. Maar niemand kan alle lekkages van te voren voorzien. Het kan zijn dat toch gevaarlijk materiaal naar buiten komt. Of het kan blijken dat mensen en natuur gevoeliger zijn dan men verwacht. De lekkages betreffen:

- de kans op een 'blow down' van kerncentrales;
- de normale uitstoot uit alle atoominstallaties (vooral uit opwerkingsfabrieken);
- het radioactief afval.

De werkelijkheid zit minder eenvoudig in elkaar dan de modellen van de gezondheids- en veiligheidsrapporten. Die rapporten zijn aanvechtbaar. Ze zijn geen argument om plutonium en alles daaromheen op aarde te brengen.

Ab Schravemade, Industriebond NVV.

Geluk is heel gewoon

Wat zijn de gevolgen als we nee zeggen tegen kernenergie?

"Kernenergie is noodzakelijk om onafhankelijk te worden van de olieproducerende landen" zegt de Europese Commissie. Over wiens onafhankelijkheid gaat het?

Ons doel moet zijn dat de derde wereld landen volledig zeggenschap krijgen over hun eigen bodemschatten. Pas dan krijgen zij de kans een eigen economie op te bouwen.

"Kernenergie is nodig om onze welvaart en werkgelegenheid op peil te houden".

Werkgelegenheid is heilig verklaard. De aarde onbewoonbaar maken, dat kan ermee door, als je maar afblijft van de werkgelegenheid. Nee zeggen tegen kernenergie betekent inderdaad nee zeggen tegen dat stuk werkgelegenheid. Maar als oorlog meer werkgelegenheid schept dan vrede, dan kiezen wij voor vrede.

De welvaart is heilig verklaard. Maar wat is onze welvaart?

Hoe hoog is de prijs die anderen daarvoor betalen?

Wat we nodig hebben is een plan tot permanente herbezinning.

Onze keuze wordt bepaald door onze politieke voorkeur. Die van de Industriebond NVV kan bekend zijn: wij wijzen het kapitalistisch systeem van de hand.

Ik formuleer wensen, geen besluiten. In onze maatschappij beslissen anderen voor ons. Dat dwingt ons tot permanent protest, dat zal moeten leiden tot een andere maatschappij.

Een maatschappij waarin geluk heel gewoon is.

Léon Wecke, politikoloog

Proliferatie en prolephantie, de nieuwe wedloop om het kernwapen.

Zolang de bewapeningswedloop van de kernmogendheden doorgaat, zolang zullen ook andere landen naar kernwapens streven. Hun doel is politieke en militaire onafhankelijkheid en macht. Hoe machtiger de kernmogendheden worden, door verbetering en uitbreiding van hun atoomwapens, hoe groter de behoefte wordt van andere staten om in deze ontwikkeling niet tever achter te raken.

De bewapeningswedloop is, hoe vreemd het ook klinkt, gunstig voor ons economisch systeem en voor hen die daarin de economische en politieke macht hebben. Alleen door ingrijpende veranderingen kunnen er mogelijkheden ontstaan voor ontwapening. Steeds meer landen wensen atoomenergie voor hun industrie en wensen te beschikken over de kennis en technologie.

De overdracht van technologie en materiaal maakt ook militair misbruik mogelijk. Allerlei restricties bij de aankoop van de oorspronkelijke koopwaar kunnen dat niet voorkomen.

De export van de zaken is voor de exporteur zeer voordelig, voor de ontvanger biedt het de mogelijkheid tot industriële ontwikkeling, en uiteindelijk: militaire aanwending. Het gevolg zal zijn dat landen als Egypte, Israël, Japan, India, Argentinië, Brazilië, Pakistan, Spanje, Zuid-Afrika, Iran, de Koreaanse Republiek en Libië hun bom kunnen maken.

Voor pessimisme is alle aanleiding. Is er nog hoop?

Zitten er mogelijkheden in de nieuwe politiek van Carter? Wat doet Nederland? De nieuwe wedloop om de atombom bevorderen of hier aan de rem gaan hangen?

Nalin Swaris Ceylon

Energie en Derde Wereld

Ik kan niet spreken "in naam van de ... volkeren van de derde wereld". Het gaat om een enorm aantal verschillende volkeren, samen met een meerderheid van het menselijke ras. Ik wil spreken vanuit een bepaald standpunt, vanuit het standpunt van de onderdrukte massa's.

De volkeren van de derde wereld hebben allen hetzelfde verleden: Het kolonialisme en imperialisme van het Westen. Maar er zijn ook verschillen. Regeringen van derde wereld landen streven op allerlei manieren naar verandering. Er zijn er die een socialistische maatschappij willen opbouwen. In zulke landen zullen pogingen gedaan worden om de energie van de bevolking zelf creatief te gebruiken.

En om een technologie te benutten die is gericht op de behoefte en de capaciteiten van de bevolking.

Maar deze landen zijn vatbaar voor agressie. Wie garandeert hen dat zij zich onafhankelijk kunnen ontwikkelen? Of hebben deze landen zelf een defensieve afschrikkingsmacht nodig? Wie stopt het systeem dat deze kolossale energie- en wapenwedloop veroorzaakt?

We moeten alternatieven vinden voor deze zieke maatschappij. Als door de protesten tegen kernenergie de noodzaak gezien wordt om die maatschappij te veranderen, dan zullen de massa's van de derde wereld in jullie bondgenoten vinden. Jullie problemen en die van hen kunnen verschillend zijn, maar de strijd is dezelfde.

Amory Lovins Amerikaans energie-deskundige

De overgangspolitiek naar een 'zachte' energievoorziening.

De bestaande energiebeleid komt neer op een voortgezette groei van de energieproductie uit steeds kostbaarder energiebronnen, aangevuld met een streven om de energie een beetje efficiënter te gebruiken. Er is niet veel aandacht voor de vraag welke soort van energie nodig is voor welke doeleinden. Het doel van ongeveer driekwart van het Nederlandse energieverbruik is warmte. En voor slechts vijf tot tien procent van de doeleinden is de energiekwaliteit van elektriciteit voordelig. De rest bestaat vooral uit motor - brandstoffen. Daarom zijn er nu al meer elektriciteitscentrales dan economisch te rechtvaardigen is.

Stromingsbronnen, zoals zon, wind en bio-konversie, kunnen in de hele Nederlandse energiebehoefte voorzien. Om dit te realiseren is o.a. nodig:

- een zorgvuldig gebruik van fossiele brandstoffen in de overgangstijd;
- een sterke verbetering van de efficiëntie van energiegebruik;
- en ongeveer vijftig tot zestig jaar.

Maar deze politiek is goedkoper, veiliger, geeft meer werkgelegenheid, is beter voor het milieu en voor de economie en is sociaal en politiek veel aantrekkelijker dan het huidige beleid.

E.D. Nijenhuis, Raad van Kerken

Kerken en Kernenergie

Als lid van de konsultatiegroep kernenergie van de Raad van Kerken, kan ik hier niet de mening van de kerken verkondigen.

Wij zijn in het leven geroepen om te helpen bij het zoeken naar antwoorden op de vraag of kernenergie al dan niet aanvaardbaar is. Een duidelijk antwoord is er niet. De tijd dat kerkleidingen zedelijke uitspraken afkondigden, gevolgd door een "amen" van het vrome volk is voorbij.

Wel zijn er een aantal normen en waarden die de kerken hoog houden:

- de wereld is niet zomaar een toevallig produkt maar de uitdrukking van een plan van God, die zijn schepping niet voor de ondergang bestemd heeft;
- in deze schepping nemen wij mensen een bijzondere plaats in, en hebben de verantwoordelijke taak de schepping met zorg en toewijding te beheren.

De feiten met betrekking tot de energievoorziening zijn bekend. Het probleem draait uit op een beslissing tussen kolen en uranium als energiebron voor elektriciteitscentrales.

Uranium heeft onmiskenbaar voordelen, maar daarentegen ook de problemen van radio-actief afval, de verspreiding van kernwapens en de grootschaligheid. Of deze onoverkomelijk zijn, daarop kan noch een absoluut ja, noch nee op gezegd worden. Het antwoord ligt ergens hiertussenin. Onbevooroordeeld onderzoek en openbare besluitvormingsprocessen zijn noodzakelijk. Maar vooral moet voorrang gegeven worden aan de vraag of de energie die men in de toekomst denkt nodig te hebben ook echt nodig is.

RESTAURANT BOVEN

Films

- 11.30 Knokken tegen Kernenergie, film
- 12.30 Energie, de motor van ons leven, diaserie
- 13.00 Meer kerncentrales, film
- 14.00 Bloed, film
- 15.05 The Plutonium Connection, videofilm
- 16.00 Beelden uit Brokdorf, film
- 16.15 NOS Programma Map, video
- 16.45 Bloed, film

Buffet

RESTAURANT BENEDEN

Organisatiekamer: Post, mededelingen, ondersteuningstelegrammen, deklaraties, afrekening konsignatiekaarten etc.

Perskamer: Kontaktkamer voor alle pers. Voor interviews, persmappen, informatie.

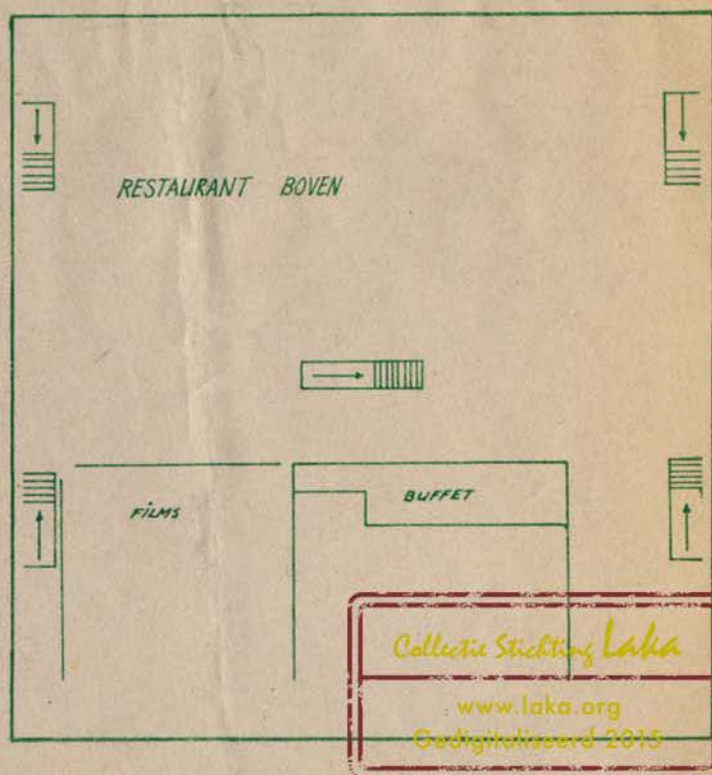
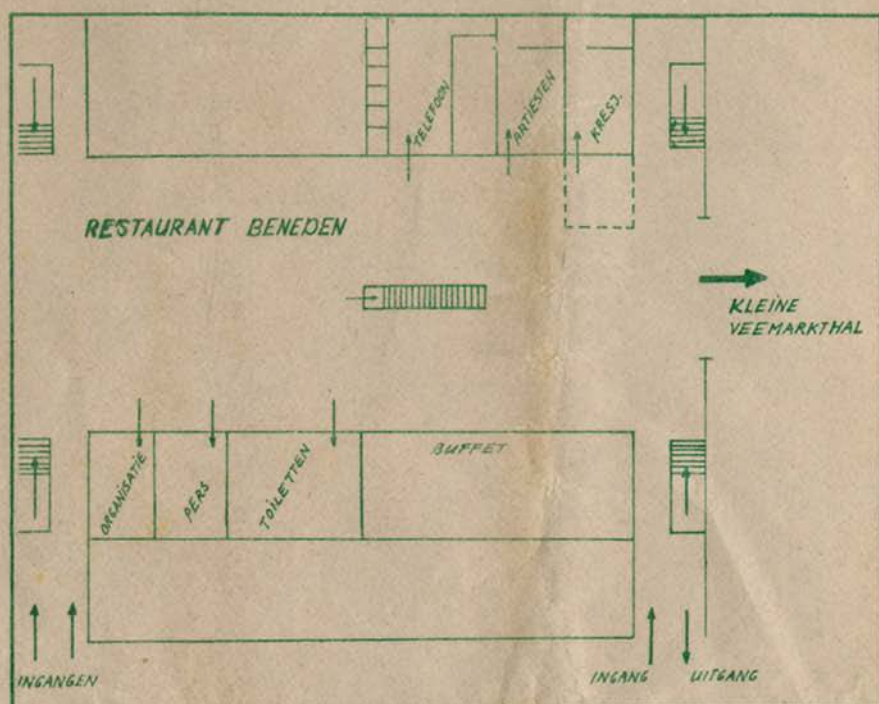
Kinderkresj: geopend voor kinderen tot vijf jaar.

Artiestenkamer: kontakt en verkleedruimte voor artiesten.

Buffet

Tioletten

Telefoons



Collectie Stichting Loka

www.loka.org
Gedigitaliseerd 2015